



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2764/2016-54

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom GONDOR d.o.o. u stečaju, Samobor, Maje Strozzi 27, OIB: 19773872244, 20. studenog 2024.,

r i j e š i o j e

I Milan Kanjer, OIB: 19841318135, Zagreb, II Praćanska 6a, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

II Za novu stečajnu upraviteljicu imenuje se Martina Križanić, OIB: 20922567880, Trakošćanska 18, Varaždin.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, poslovni broj St-2764/16-28 od 15. ožujka 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Milan Kanjer, OIB: 19841318135, Zagreb, II Praćanska 6a.
2. Putem elektroničke pošte od 19. studenog 2024. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije (list 116 spisa) obavijestilo je sud da je Ministarstvo pravosuđa i uprave rješenjem KLASA: UP/I-133-04/15-01/230, URBROJ: 514-03-02-02-02/03-21-61 od 3. veljače 2021., na temelju kojeg je stečajni upravitelj Milan Kanjer iz Zagreba brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda Varaždinu i Trgovačkog suda u Zagrebu, izvršno s danom 8. ožujka 2021., te je na temelju presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Usž-834/22 od 21. prosinca 2021. pravomoćno. Uvidom u naprijed navedeno rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave (list 117-118 spisa) utvrđeno je da se Milan Kanjer OIB: 19841318135, Zagreb, II Praćanska 6a, briše s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Varaždinu i Trgovačkog suda u Zagrebu. u skladu s odredbom članka 83. stavka 1. u vezi s člankom 81. stavkom 1. podstavkom 2. točkom 1. Stečajnog zakona.
3. Prije svega valja navesti da se u ovom postupku, a budući da je prijedlog za pokretanje skraćenog stečajnog postupka podnesen 30. listopada 2015., primjenjuje Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ).

4. Odredbom čl. 91. st. 2. SZ-a propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. istog članka (propisan je rok od godine i pol dana od dana održavanja izvještajnoga ročišta ako nije unovčio imovinu, koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi), ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.
5. Stečajnim zakonom iz 2015. godine nije regulirano pitanje što će biti sa stečajnim upraviteljima u situaciji kada stečajni postupak traje, a stečajni upravitelj je tijekom tog postupka pravomoćnim rješenjem nadležnog tijela brisan s liste.
6. U svakom pravnom sustavu postoje slučajevi koji se ne mogu podvesti pod konkretnu pravnu normu. Tada se radi o pravnoj praznini koju je potrebno razriješiti bez obzira što ne postoji pozitivnopravna norma koja bi se mogla primijeniti na konkretan slučaj. U slučaju postojanja pravnih praznina treba primijeniti teleološko tumačenje i utvrditi pravo značenje pravne norme na osnovi njezina cilja i utvrditi značenja pravne norme na osnovi njezine povezanosti sa svim ostalim normama Stečajnog zakona.
7. Imajući na umu notornu činjenicu da je Milan Kanjer temeljem naprijed navedenog pravomoćnog rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave brisan s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Zagrebu (i Varaždinu), prema mišljenju suda predmetna činjenica predstavlja važan razlog zbog kojeg sud može sukladno odredbi čl. 91. st. 2. SZ-a, razriješiti Milana Kanjera u ovom postupku, a što je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju PŽ-5024/22 od 7. veljače 2023. naveo. („činjenica da je stečajni upravitelj brisan s liste zasigurno predstavlja važan razlog za razrješenje“). Naime, Milan Kanjer temeljem naprijed navedenog rješenja, uopće više nije stečajni upravitelj te je ovaj sud mišljenja da se bez donošenja ove odluke predmetni stečajni postupak ne može niti nastaviti (u suprotnom bi sva daljnja postupanja bila nezakonita).
8. Naime, ako je za izbor (imenovanje) stečajnog upravitelja uvjet da se određena osoba nalazi na listi A stečajnih upravitelja za područje određenog suda, ocjena je ovog suda kako je analognom primjenom čl. 84. st. 1. SZ-a i za nastavljanje zastupanja stečajnog dužnika uvjet da se određena osoba nalazi na listi A stečajnih upravitelja.
9. Odredbom čl. 91. st. 3. SZ-a propisano je da će sud prije donošenja odluke sukladno naprijed navedenoj odredbi (čl. 91. st. 2. SZ-a) omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.
10. Sud smatra da u ovom konkretnom slučaju nije bilo mjesta pozivanju Milana Kanjera na očitovanje jer je ispunjen uvjet iz citirane odredbe, a to je da važni razlozi (pravomoćno rješenje Ministarstva pravosuđa kojim je Milan Kanjer brisan s liste A stečajnih upravitelja) zahtijevaju da se postupi drugačije, odnosno da se ne poziva Milan Kanjera na očitovanje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-1475/23 od 18. travnja 2023.)
11. S obzirom na to da je sud razriješio dosadašnjeg stečajnog upravitelja, sud je primjenom odredaba članka 84. stavka 1. u vezi s odredbom članka 91. stavka 8. SZ-a, metodom slučajnog odabira, u točki II. izreke rješenja imenovao novog stečajnog upravitelja.

Zagreb, 20. studenog 2024.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ).

DNA:

1. raniji st. up.
2. novi st. up.
3. sudski registar
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086f-6feca**

Kontrolni broj: **03424-e395f-7cc62**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.